



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru **modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 406 din 29.11.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1297/29.11.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Totodată, menționăm că proiectul reprezintă o formă refăcută a proiectului de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1258/2024, pentru care a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1182/22.11.2024.

Având în vedere faptul că observațiile și propunerile formulate anterior nu au fost însușite la redactarea prezentului proiect, le reiterăm, alături de observații și propuneri care vizează articolele nou introduse.

4. Ca **observație de ordin general**, remarcăm **amplarea și consistența intervențiilor legislative** propuse asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale.

Astfel, dacă ultimul articol din respectiva ordonanță de urgență este **art. 29**, prin proiect se **propune un număr de 50 de intervenții**, majoritatea fiind de modificare integrală a unor articole ale actului de bază, dar și de introducere a unor noi articole.

Având în vedere aceste aspecte, este de analizat dacă, prin intervențiile legislative propuse prin prezentul proiect, nu devin aplicabile prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora **„modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluia act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat”**.

5. La **art. I**, formulăm următoarele observații și propuneri:

5.1. La **pct. 2**, la textul propus pentru art. 2 alin. (1) lit. n), în finalul normei se va insera termenul **„republicată”**.

5.2. La **pct. 18**, la **partea dispozitivă**, sintagma „care va avea următorul cuprins” se va înlocui cu sintagma **„cu următorul cuprins:”**.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate părțile dispozitive prin care se introduc elemente de structură în actul normativ de bază.

5.3. La **pct. 26**, referitor la denumirea marginală preconizată pentru **art. 12** și ținând seama de denumirea marginală a **cap. III**, sugerăm ca, pentru rigoare și claritate, să fie completat **alin. (1)** al

art. 12, astfel încât să reiasă cu exactitate în ce constă **competența** respectivelor autorități naționale.

De asemenea, referitor la textul propus pentru art. 12 alin. (1) lit. m), pentru o completă informare asupra Legii nr. 129/2019, în finalul normei se va introduce sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Trimiterile ulterioare la orice act normativ, care a mai fost redat anterior cu menționarea titlului, se vor face numai cu menționarea evenimentelor legislative, fără precizarea titlului actului respectiv.

5.4. La pct. 27, cu privire la textul propus pentru **art. 13 alin. (8)**, pentru claritate în exprimare, sugerăm ca expresia „Consiliul se întrunește în termen de 3 zile lucrătoare ... de către conducătorul acestuia” să fie înlocuită cu sintagma „Consiliul se **convoacă** în termen de 3 zile lucrătoare ... de către conducătorul acestuia”.

Totodată, la **alin. (9)**, pentru corectitudinea redactării, formularea „de la data convenirii minutei reuniunii” se va reda sub forma „de la data convenirii **asupra** minutei reuniunii”.

5.5. La pct. 28, cu referire la textul preconizat pentru **art. 14 lit. e)**, pentru caracterul complet al normei, propunem ca **teza a doua** să fie completată, în final, prin inserarea expresiei „**exprimat în aviz**”.

5.6. La pct. 40, la textul prevăzut pentru **art. 21 alin. (2)**, semnalăm că sintagma „*ulterior înscrierii măsurii de mai sus*” nu este suficient de precisă. În concluzie, recomandăm revederea și reformularea acesteia.

5.7. La pct. 43, la norma preconizată pentru **art. 24 alin. (1)**, semnalăm că expresia „*persoanele fizice sau juridice care, intrând într-un raport juridic sau aflându-se într-o stare de fapt față de orice bun care face obiectul unei sancțiuni internaționale de înghețare de fonduri și resurse economice*” este prea generală și recomandăm revederea și reformularea acesteia, în funcție de intenția de reglementare.

5.8. La pct. 44, referitor la textul propus pentru **art. 25 alin. (4)**, semnalăm că expresia „*sunt exceptate de la prevederile*” este improprie stilului normativ, astfel încât sugerăm revederea și reformularea acesteia, potrivit intenției de reglementare.

5.9. La pct. 47, cu privire la textul propus pentru **art. 26 alin. (1) lit. c)**, semnalăm că art. 8³ nu stabilește o obligație a cărei nerespectare să constituie contravenție, astfel încât se impune reanalizarea trimiterii la această dispoziție.

Referitor la textul propus pentru **art. 26 alin. (4)**, pentru rigoarea normei de trimitere, sintagma „art. 26, alin. (1)” trebuie înlocuită cu expresia „alin. (1)”, iar pentru o informare legislativă completă, după titlul Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, trebuie introdusă expresia „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002”.

Precizăm că, potrivit art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către persoanele anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatori”.

Prin urmare, este necesară completarea **art. 26** cu un alineat distinct referitor la stabilirea categoriei de persoane împuternicite să constate contravențiile și să aplice sancțiunile.

5.10. La pct. 48, referitor la soluția preconizată pentru **art. 26¹ alin. (2) lit. a)**, textul ar trebui să prevadă și limita minimă a amenzii.

6. La art. II alin. (4), sintagma „de la intrarea în vigoare” trebuie redată sub forma „de la **data intrării** în vigoare”.

La **alin. (5)**, expresia „OUG 202/2008” trebuie înlocuită cu formularea „**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 1206/29.11.2024